



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КОЛУПАЕВА
Имя	АНАСТАСИЯ
Отчество	ЕВГЕНЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

06

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задание 1.

1. Г
2. В
3. Б
4. Д
5. А

Задание 2.

Экзистенциализм.

Задание 3.

Открытое общество.

Задание 4.

Произошло в 2023г.: 7, 10, 2.

Действительно случилось, но раньше: 3, 8, 6.

Вымысел: 1, 4, 9, 5.

Задание 5.

	Тип института	Характеристика	Пример
A	9	10	6
B	14	2	12
C	4	3	11

Задание 6.

1. В данной классификации процесс развития общества разделяется на общественно-экономические формации; она используется в ~~философии~~ марксизме и создана Карлом Марксом.

2. (продолжение на с.2)





Задание 6. (продолжение)

2. 4 - первобытно-общинный строй;
5 - рабовладельческое общество;
1 - феодализм;
3 - буржуазный строй / капитализм;
2 - коммунизм.

3. ~~Автор~~ Основанием для классификации являются ^{преобладающие} факторы производства, способствующие экономической деятельности

(см. продолжение на с. 3)



Блок II.Социология.

Социолог Ева Иллуз в своих работах в основном описывает современное капиталистическое общество, которому, как и было описано в работах К. Маркса и других марксистских философов, присуща эксплуатация и отчуждение, однако не только из-за работодателя-капиталиста, но и таких институтов, как СМИ, образование, государство. Общество, которое ^{исследует} ~~описывает~~ Ева Иллуз, также является массовым обществом и обществом потребления, а его члены обладают чертами массового (по Г. Блунчера) и одностороннего (по Марсусу) человека.

В описанном выше современном обществе ~~еще~~ экономическая и воспроизводящая функции семьи отошли на второй план, и брак стал способом достижения социальной ценности личности, при этом одного наличия брака уже стало недостаточно. Основной функцией и целью брака стала любовь, а также способы её проявления, что является относительно новой концепцией с исторической точки зрения.

Описав контекст исследований Евы Иллуз, мы можем ~~также~~ приступить к выделению её основных идей и аргументов. В процессе первичной и вторичной социализации ~~и~~ социальные институты (средства массовой информации, ~~реклама~~ образование), а также элементы массовой культуры, реклама, референтные группы и структура общества в целом формируют у индивида устойчивое представление об идеале, образце для подражания, стереотипы и социальные нормы, которые индивид интериоризирует. Четко сформулированные установки являются значимыми для индивида, поэтому он постоянно сравнивает реальность со своими ожиданиями, однако в силу нереалистичности этих ожиданий индивид не достигает желаемого совпадения, хотя постоянно стремится достичь.





Несовпадение ожиданий с реальностью порождает напряжение (в том числе ролевое), неудовлетворенность и недовольство собой и своими отношениями с партнером, и, как результат, ~~я~~ проблемы с построением этих отношений. Всё это сопровождается неверными представлениями о других индивидах, которым приписывается обладание "стабильными, поддающимися описанию, управляемыми психологическими свойствами". Кроме того, в работах Эва Иллуз можно увидеть мысль о том, что брак сам по себе или любовные отношения сами по себе перестали выполнять функцию стратификационного элемента статуса, и теперь для достижения социального признания и социальных ценностей необходимо дополнительное практици в виде комплиментов, подарков, вербальных выражений любви и привязанности, потребности в которых непрерывно растут.

Эва Иллуз дискутирует с представлением о психологических причинах исследуемой ей проблемы: "указывают ли на испорченную «эгоистичную» личность или на «нижнюю самооценку»? Она, подобно Дюркгейму, ~~вместо~~ подчеркивает основную роль социальных факторов, "общих предубеждений" ^{общественных} и "механизмов", а не психологических черт индивида. Думаю, исследовательница не соглашалась бы с психоаналитическим подходом Зигмунда Фрейда, предпочтя ему реалистический или структурный подход. Подтверждением несогласия Эва Иллуз с ~~такой~~ описанной концепцией можно увидеть и в том, что она считает неверным совет Лори Готтлиб "~~смириться~~" "уверить свои ожидания", так как причины проблемы кроются не в личности, а в социальных институтах и общественном устройстве. Также социолог не соглашается с концепцией Безопасности Митчелл, называя описываемые явления ^{побочным эффектом} "рационализацией, постоянного поиска идеала и сравнение реальности с образом и последующего неизбежного разочарования".





~~В~~ ~~своих~~

~~В своих работах социолог Фердинанд~~

В своих работах социолог Р. Теннис рассматривал личностные отношения в контексте ^(больше выработано на социальном этапе) оппозиции ~~отношения~~ общности (гемайншафт) и общества (зельшшафт). В первой они ~~были~~ могли быть основаны на чужих чувствах / эмоциях по отношению к другому индивиду и были по большей части неформальными и бессознательными. В обществе, напротив, личностные отношения становятся более ~~рациональными~~ рациональными и институционализированными. С одной стороны, идеи Тенниса и Иллуз можно в том, что оба они видят вмешательство современного общества и его институтов в личные отношения. С другой стороны, Ева Иллуз сильнее акцентирует внимание на эмоциях, и в этом идеи двух социологов различны.

Процессы социализации и интернализации социальных норм и стереотипов рассматривались социологами Бергером, Цукманом, Кули. ~~В~~ ^{концепции} ~~Принцип~~ Постоянного сравнения себя с другими индивидами и оценка их реакции на поведение индивида также присутствуют в работах Евы Иллуз, однако она исследует и сравнение ~~с~~ партнера и отношений с ним с восприимчивыми идеальными типами, поэтому можно сказать, что эти социологи ~~хотя~~ ~~до~~ достигли бы согласия насчет общих концепций, но предметы их исследования отличаются друг от друга.

В некоторых работах Ева Иллуз упоминает "спланированную" жизнь и "регламентированное время отдыха и каникул". Похожую концепцию исследовал Мишель Фуко, обозначая её как дисциплинарную власть. Фуко находил признаки ^{таких и организационных} дисциплинарной власти в ~~периферийных~~ социальных институтах, ~~таких и организационных~~ в школах, больницах, на фабриках, в тюрьмах. Однако Ева Иллуз видит то, что Фуко находил





во дисциплинарной властью во всем обществе, а не только в его частях.

Ева Чаллу уделяет внимание тому, что можно назвать "властью над умами", то есть СМИ, ко массовой культуре. Подобную концепцию можно найти в работах Стивена Льюиса о термине иже власти и в представлении Маршалла о существовании пяти ветвей власти, одной из которых является "журналистская". Концепции ~~исследователей~~ исследователей имеют сходства, однако ~~эта тема не является~~ ~~темой~~ Ева Чаллу, в отличие от других учёных, ^{ещё} акцентирует внимание на государстве и создаваемых им институтах.

Итак, мы рассмотрели основные идеи и концепции, представленные в работах социолога Евы Чаллу, а также сравнили их с концепциями других авторов ~~социологических~~ социологических трудов.

